



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Кулаков Анатолий Алексеевич**

Класс: **11**

Технический балл: **85**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

## Вариант-5

1д) 1) бухгалтерские затраты за год = аренда + з/п + материалы + амортизация оборудования (само оборудование принадлежит собственнику поэтому не включается в качестве годовой затраты, а включается лишь амортизация) =  $100 + 250 + 100 + 50 = 500$  тысяч рублей. (з/п 250 тысяч рублей рассчитывается исходя из предположения, что в мастерской работает 1 работник, если работников  $n$  человек,  $n > 0$ , то з/п составляет  $250n$  тысяч рублей, и затраты соответственно составят  $250 \cdot (1+n)$ )

2) бухгалтерская прибыль = выручка – затраты =  $820 - 500 = 320$  тысяч рублей.

2д) Данная ситуация регулируется СК РФ. Суд примет отрицательное решение, то есть отвергнет заявление о разводе Николая, тк, согласно СК РФ, муж не вправе подавать на развод во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка, если при этом отсутствует согласие жены. Если жена свое согласие на развод заявила, то тогда суд может рассмотреть заявление Николая и принять положительное решение, но опять же только в том случае, если Наталия изъявила свое согласие.

Зд) 1. Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК) является международной межправительственной организацией.

2. Россия *входит* во Всемирную торговую организацию (ВТО).

3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в *Париже во Франции*.

4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО. Верно

5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, *Китай*, Южная Африка.

4д) Интерпретация – это познавательная деятельность субъекта, один из методов познания, направленный на разъяснение и истолкование изучаемого объекта путем его осмысления через внешние признаки, с помощью которых субъект хочет понять сущность объекта. Интерпретация является одним из важнейших методов познания, так как в процессе интерпретации каждый субъект придает свой смысл познаваемому явлению, что, если рассматривать субъектов как некую совокупность, приведет к наиболее полному и точному изучению осмысляемого явления, так как у каждого человека свое индивидуальное восприятие действительности. Благодаря тому, что каждый индивид осмысляет некоторое явление действительности по-своему, можно получить более точную информацию об этом явлении. Искусство – это осмысление реальности путем творческой деятельности, в ходе которой субъект пытается ее понять и отразить в своем творчестве. Именно творческая деятельность, интуиция присущи человеку, которые дают индивиду возможность совершать все новые и новые открытия, в том числе и в искусстве. Благодаря интерпретации различных художественных произведений каждый может увидеть разное в одном и том же объекте искусства, что ни в коем случае не преуменьшает, но преувеличивает его ценность для всего человечества. Интерпретация художественного текста – это главная задача литературоведа, так как именно интерпретация является творческой деятельностью, в ходе которой субъект с помощью способностей мышления пытается осмыслить текст, увидеть в нем то, что может быть и не видно другому, путем чего получает более полное представление о нем, накапливает это знание и для других людей в том числе.

5д) «Влияние интернета на формирование общественного мнения».

Интернет – одно из величайших изобретений человечества 20 столетия. Благодаря интернету, сегодня возможно получить доступ к безграничному объему информации, да и к тому же из любой точки земного шара. Тем не менее, с приходом интернета в нашу жизнь, появилось множество проблем, о которых раньше люди и думать не могли. Мы, согласно типологии Белла, живем в информационном (постиндустриальном обществе). Под конец 20 века появился новый фактор производства – информация, опять же не без участия интернета. Опрямительно будет отрицать, что интернет играет несоизмеримую роль в жизни каждого из нас.

На сегодняшний день у каждого человека (по крайней мере в России, где существуют бесплатные публичные библиотеки, предоставляющие свободный доступ к всемирной паутине) есть доступ практически к любой информации, к тому же каждый имеет право распространять ее любыми законными средствами. Эти права являются естественными и закреплены за каждым в Конституции РФ. Теперь обратимся к тому, какое влияние оказывает интернет на общественное мнение, а это влияние далеко не мизерное, а очень даже значительное, особенно сегодня. Общественное мнение – это очень сильный регулятор тех или иных действий в социуме, оно выступает как одна из важнейших социальных норм и базируется большей частью на морали, оценки большинства людей того или иного явления, образование популярного мнения, поддерживаемого большинством по некоторому вопросу. Общественное мнение может быть использовано в качестве довольно важной силы в ходе политической борьбы, или иных коренных переворотов в обществе, что не раз подтверждала история. (например, выборы президента РФ в 2000 году) Отличие сегодняшнего мира заключается именно в его информатизации, повсеместности информации и ее нескончаемости. Интернет выступает в качестве средства для выражения мнения любым человеком, что по началу может показаться очень гуманным и положительным явлением, но на деле все может быть совсем иначе. Не стоит забывать, что интернет выступает лишь как средство, так что какой-то проблемы в самом интернете нет. Все зиждется на людях, которые его используют.

Определенные личности в обществе имеют средства для того, чтобы завладеть общественным мнением и вызвать бурную реакцию внутри социума, которая может этот самый социум разрушить. Именно из-за того, что через интернет людям может быть навязано то мнение, которое может быть оценено как девиантное и маргинальное, появляются проблемы, и эти проблемы как правило решает государство. Это может быть увеличение смертности населения, изменение образа жизни в худшую сторону или что-то другое – роли не играет. Из-за того, что некоторые люди способны распространять подобную информацию, а другие люди могут эту информацию абсолютно свободно получить, возникают сложности. Именно поэтому сегодня очень важно такое умение, как критическое мышление, то есть способность относиться к любой информации как не абсолютно достоверной, но лишь как к некоторому набору данных, которые еще предстоит проверить.

Обращаясь к истории социологической мысли, имеет смысл упомянуть такого социолога, как Эмиль Дюркгейм. В своем труде «Самоубийство» он говорил о проблеме самоубийств в обществе. Дюркгейм выделял следующие типы самоубийств: если человек очень сильно включен в общество (альтруистическое), или же наоборот, очень сильно отстранен от него (эгоистическое), то это может привести к самоубийству. Также он выделял аномический тип и фаталистический.

(Дюркгейм собственно и ввел понятие аномии, что означает утратой обществом большей части ценностей и еще не появление новых; в такой ситуации также высок риск самоубийства) Последний означает избыток контроля жизни индивида обществом, то есть в том числе и общественным мнением. Оно может подавлять личные стремления индивида. Понятно, что во времена Дюркгейма интернета еще не было, но тем не менее, как было сказано выше, интернет выступает только как средство, поэтому типология не теряет своей актуальности. Из-за общественного мнения человек может окончить свою жизнь не то чтобы по собственному желанию, что уж говорить об остальных негативных последствиях, таких как повышенный радикальных настроений в обществе. Одним из таких примеров современности могут послужить «группы смерти», которые были запрещены и блокировались уполномоченными органами с целью сохранения нравственности и поддержания духовного и физического развития подрастающего населения. Эта обязанность государства также закреплена в Конституции.

Одним из разрешений этой проблемы могут стать четкие правила относительно той информации, которая может быть размещена на том или ином ресурсе. В нашей стране за соблюдением таких правил следит Роскомнадзор. Следует как-то ограничить доступ к распространению нежелательной информации в сети, хотя этот процесс крайне трудоёмкий и довольно сложный в реализации. Нужно блокировать как минимум ту информацию, которая так или иначе распространяет те положения, которые противоречат закону, что было продемонстрировано на примере выше.

Другим решением проблемы может стать собственная позиция государства, которую она может распространять с помощью интернета в том числе, благодаря чему все больше и больше людей станут меньше подвержены искажению мнения в негативную сторону. Если распространять ту информацию в интернете, которая может быть оценена как важная и положительная, то ничего плохого в этом конечно же нет, просто следует распространять ее грамотно, так чтобы те люди, которые были подвержены влиянию девиантных личностей, распространяющих деструктивную информацию, одумались и стали теми, кого можно назвать достойными членами общества.

В то же время интернет является довольно важным средством в гражданском обществе. Гражданское общество является неотъемлемой частью правового государства, о чем писал еще Гегель. Благодаря интернету, люди могут делиться своими мнениями друг с другом. В итоге может составиться такое общественное мнение, которое будет тем или иным образом учитывать интересы каждого, хотя в любом случае останутся люди с непопулярным мнением, что не уменьшает роли общественного.

В качестве примера можно привести движение Blacklivesmatter, которое набирало свою популярность в США. Во многих штатах были массовые протесты, люди грабили магазины и устраивали общественный беспорядок на улицах. И все это благодаря интернету. Социологи оценивают действия, проходившие в рамках этого движения, по-разному. С одной стороны, вниманию общественности была предложена такая довольно острая социальная проблема, как неравенство по расовому признаку в обществе. (что как известно, запрещено согласно многочисленным международным конвенциям, появившимся не без участия ООН, образованного в 1945 году). Одна из таких – международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 года. С другой стороны, всю страну охватил хаос и раздор на улицах, что пришлось урегулировать государству. Так что роль интернета, который выступил тут лишь как

связующая между проблемой и социумом, получается двойкой. Именно он сформировал общественное мнение и обратил внимание на социальную проблему, но в то же время в связи с тем, что у каждого человека имеется свое представление о мире, породил множество агрессивных протестов, что является не очень приятным явлением.

Исходя из личного опыта, можно отметить, что мои знакомые очень часто не имеют собственного мнения по тому или иному вопросу, при чем зачастую это мнение оказывается простой копией мнения какого-то общественного деятеля, который занимает довольно радикальную позицию и распространяет свои взгляды посредством интернета, и в этом прослеживается проблема. Являясь адептами, они не только потворствуют радикальному мнению, но и навязывают его другим, к тому же совсем бездумно, путем все того же интернета. Так образуется социальная группа, которая в будущем может представлять проблему для общества, потому как это радикальное мнение может стать общественным.

В заключение стоит сказать, что истина, как это и бывает, находится в плоскости золотой середины. Огромное количество факторов оказывает влияние на общественное мнение, но особую роль на сегодняшний день играет интернет. В современном глобализированном и информатизированном мире становится все проще и проще навязать свое мнение другим, особенно социально незащищенным группам населения. (это в первую очередь молодое поколение, но и не только оно) Единственный субъект общества, который может справиться с проблемой влияния интернета на общественное мнение в негативном ключе, это государство. Именно оно максимально полно обладает всеми необходимыми ресурсами чтобы бороться с этой проблемой. Но его не стоит рассматривать отстраненно от других государств. В предыдущий век международное право начало очень активно развиваться, к сожалению, в связи с печальными событиями, такими как 2 мировые войны, но, тем не менее, оно не стоит на месте и прогрессирует и в 21 веке. В этой связи имеет смысл стараться решать такие проблемы на глобальном уровне, если это необходимо, так как интернет все-таки всемирная сеть, за несколькими исключениями, такими как Китай или Северная Корея, где интернет является локальным. В то же время иногда это бывает необязательно, если проблема образуется в рамках одного государства, и оно способно урегулировать подобную проблему самостоятельно. Получается, что интернет, как и любое другое средство, нужно уметь использовать с умом, иначе опасности не избежать. Интернет представляет огромную угрозу, но, в то же время и необъятное благо, которое нужно научиться использовать современному человеку. В том числе это относится и к общественному мнению, формирование которого напрямую зависит от тех источников информации, которыми располагают и которые используют индивиды. Именно поэтому эти источники не могут быть неконтролируемыми.